



Centrum Nowoczesnej
Edukacji

EDU × **AI** **Day**

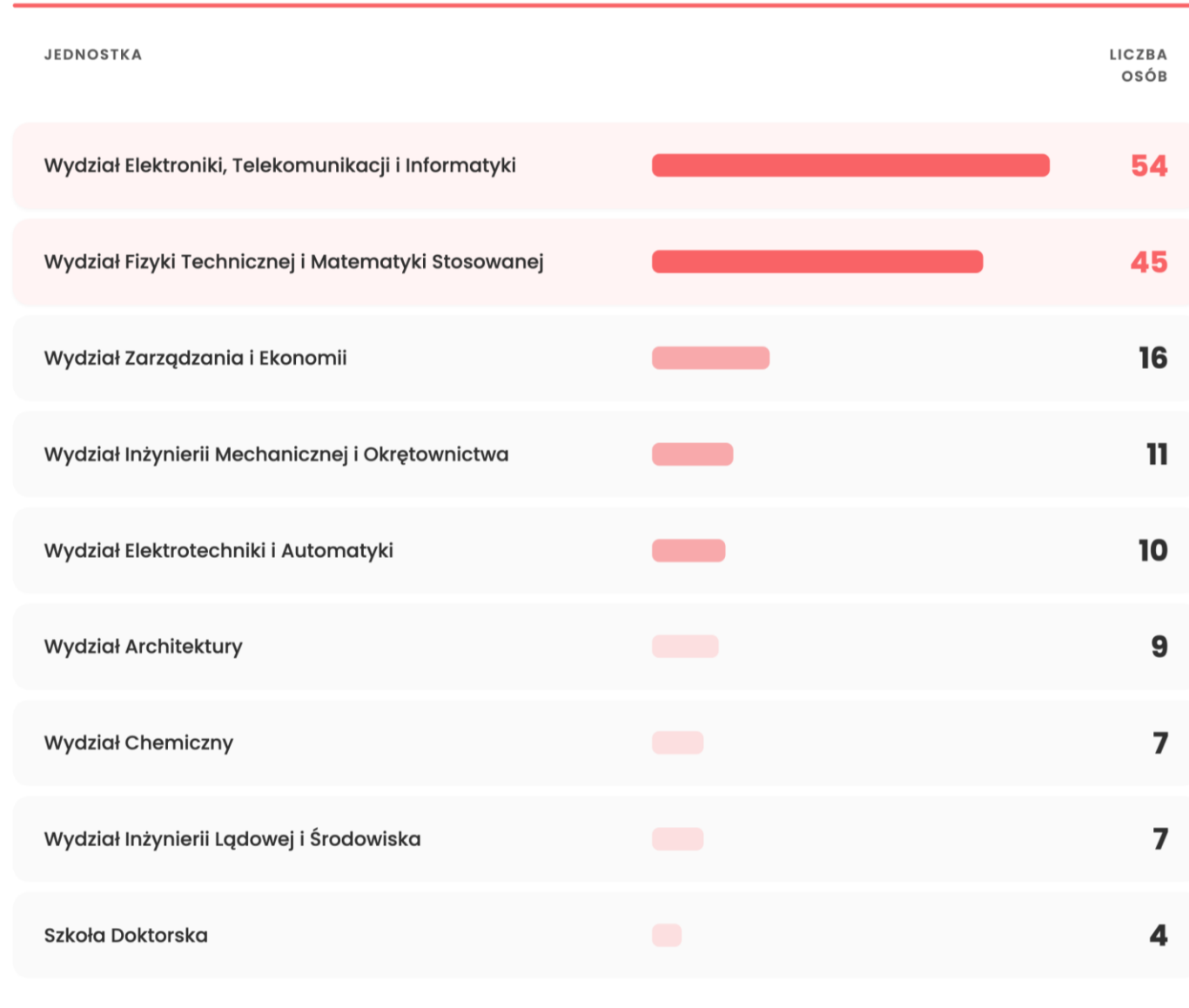
— Politechnika Gdańska 13 marca 2026 r.

**Badanie studentów Politechniki Gdańskiej
12-13 marca 2026 r.**

**„GenAI: zagrożenia, możliwości, oczekiwania,
wyzwania”**

Formularz ankiety
badanie anonimowe 12-13 marca 2026 r. online
4 pytania otwarte
163 studentów Politechniki Gdańskiej
8 wydziałów (I i II stopień), Szkoła Doktorska

Uczestnicy według jednostek



Stopień studiów

STOPIEŃ STUDIÓW		LICZBA OSÓB	ODSETEK
I stopień		112	69,1%
II stopień		38	23,5%
III stopień (Szkoła Doktorska)		4	2,5%
Nie podano jednoznacznie		8	4,9%

Uczestnicy według kierunków

KIERUNEK	OSÓB	KIERUNEK	OSÓB	KIERUNEK	OSÓB
Fizyka techniczna	35	Inżynieria materiałowa	3	Energetyka jądrowa	1
Informatyka	14	Matematyka	3	Geodezja i kartografia	1
Inżynieria biomedyczna	12	Technologia chemiczna	3	Gospodarka przestrzenna	1
Elektronika i telekomunikacja	11	Analityka gospodarcza	2	ICT, Szkoła Doktorska	1
Automatyka, cybernetyka i robotyka	11	Energetyka	2	InfoBioChem	1
Zarządzanie, program anglojęzyczny	9	Inżynieria środowiska	2	Informatyka i inżynieria biomedyczna	1
Architektura	8	IŚGiE, Szkoła Doktorska	2	Matematyka stosowana	1
Automatyka, robotyka i systemy sterowania	6	Nanotechnologia	2	Okręty i konstrukcje morskie	1
Budownictwo	4	Projektowanie i budowa jachtów	2	Robotyka i systemy mechatroniczne	1
Transport i logistyka	4	Technologie kosmiczne i satelitarne	2	Zarządzanie	1
Zarządzanie inżynierskie	4	Technologie przemysłu 5.0	2	Zarządzanie i inżynieria produkcji	1
Elektrotechnika	3	Biotechnologia	1	Nie podano kierunku lub dyscypliny	1
Inżynieria danych	3				

1.

**Jakiego rodzaju zadania delegujesz do AI,
a jakie zostawiasz dla siebie (i świadomie
nie używasz AI)?**

Jakiego rodzaju zadania delegujesz do AI, a jakie zostawiasz dla siebie (i świadomie nie używasz AI)?

Do AI delegowane:

- streszczanie i notatki z wykładów
- wstępny research
- korekta stylistyczna i językowa
- boilerplate w kodzie
- maile formalne
- tłumaczenia
- fiszki
- sprawdzanie obliczeń po własnym rozwiązaniu

Bez AI:

- krytyczne myślenie
- procesy twórcze i projektowe
- decyzje architektoniczne
- obliczenia (z późniejszą weryfikacją AI)
- pisanie własnych draftów
- interakcje z innymi ludźmi

”

WCh II stopień:

"Jeśli zadanie jest dla mnie ważne, wykonuję je samodzielnie, a jeśli zadanie mnie nie obchodzi lub nie widzę w nim wartości, prawdopodobieństwo, że posłużę się AI jest większe."

WFTiMS II stopień:

"AI przyspiesza pracę, ale głębokie rozumienie, myślenie i intelektualna odpowiedzialność pozostają moją własną pracą. Traktuję AI jako asystenta, nie jako autora mojego myślenia."

WFTiMS II stopień:

„Nie używam AI (takich jak Chat GPT) ze względu na wpływ na środowisko oraz zużycie wody na chłodzenia powstających AI data centrów. (...)”

2.

Czy czujesz, że wykładowcy wiedzą, jak uczyć w dobie AI?

Jakie są Twoje doświadczenia z zajęć?

Czego oczekujesz od wykładowców?

Od uczelni?

Czy czujesz, że wykładowcy wiedzą, jak uczyć w dobie AI? Jakie są Twoje doświadczenia z zajęć? Czego oczekujesz od wykładowców? Od uczelni?

71.2% widzi kadrę jako wewnętrze
zróżnicowaną: **jedni integrują AI, inni zakazują.**

Jednoznacznie pozytywnych i jednoznacznie negatywnych doświadczeń jest po 14.4%.

I stopień: nieznaczna przewaga **negatywnych**

II stopień: nieznaczna przewaga **pozytywnych**

Czy czujesz, że wykładowcy wiedzą, jak uczyć w dobie AI? Jakie są Twoje doświadczenia z zajęć? Czego oczekujesz od wykładowców? Od uczelni?

Oczekiwania:

- uczenia **jak korzystać** z AI odpowiedzialnie, a nie zakazywania
- jasnych **zasad**
- przedmiotów i zadań **wymagających krytycznego myślenia**, nie odtwarzania wiedzy
- **rozmów** o ograniczeniach technologii

”

WCh II stopień:

"Kiedy zapytałam jak rozwiązać problem, prowadzący wpisał moje pytanie do chatGPT i powiedział, żebym zrobiła zgodnie z wygenerowaną odpowiedzią. Ocenianie wykonania zadań, które prowadzący sam spisuje z narzędzia GenAI jest niedorzeczne i absolutnie demotywuje do samodzielnej pracy."

WETI II stopień:

"Rozumiem że są przedmioty na których używanie AI mija się z celem, ale to pojedyncze przedmioty. Na ogół wspomaganie się AI dopóki rozumiemy jego wynik i nie zastępujemy własnego myślenia jest dopuszczalne."

Doktoranci (bardziej systemowe spojrzenie) mówią o braku jasnego języka sylabusów oraz o potrzebie traktowania odpowiedzi AI jako "teachable moments."

3.

**Jak uczelnia powinna oceniać (mierzyć)
Twoje wyniki w dobie AI?
Jakiej zmiany wymaga proces oceniania?**

Ocenianie powinno:

- sprawdzać rozumienie,
- uwzględniać proces pracy,
- opierać się częściej na projektach lub zadaniach wykonywanych na zajęciach.

Nurt 1: ocenianie rozumienia, nie produktu.

Egzaminy ustne, rozmowy przy oddawaniu projektów, obrona własnych decyzji. Student powinien umieć wytłumaczyć co zrobił i dlaczego niezależnie od tego, czy kod lub tekst napisał sam czy z AI (najczęstszy postulat, szczególnie II stopień).

Nurt 2: akceptacja AI jako narzędzia z weryfikacją rozumienia.

Nie zakazywać, ale sprawdzać czy student rozumie. Oceniać jakość promptowania, krytyczne myślenie nad wynikiem, zdolność weryfikacji.

Nurt 3: status quo wystarczy.

Egzaminy i kolokwia pisane w sali eliminują problem. Kilka odpowiedzi (głównie WCh, WFTiMS): „ściąganie zawsze istniało”.

”

WETI II stopień:

"Więcej rozmów indywidualnych podczas oddawania projektów weryfikujących czy oddający projekt rozumie co robi kod. Mniej testów w stylu 'podaj definicję'. Więcej zagadnień problemowych. Trzeba się pozbyć przeświadczenia, że kod pisany przez LLMy jest zły, powinien być akceptowany, ale oddająca osoba powinna być w pełni zorientowana co jest za co odpowiedzialne."

WETI I stopień:

"Nie powinno się karać studentów za korzystanie z AI, wręcz przeciwnie, należy to **doceniać i promować**. Studenci muszą jednak doskonale rozumieć, co i dlaczego generuje dla nich AI. Uczelnie powinny oceniać studenta na podstawie jego umiejętności współpracy z AI. (...)”

”

WZiE I stopień:

"Może warto skupić się na **ocenie procesów myślenia, projektów, obrony własnych założeń**, zadaniach wymagających **twórczości** i umiejętności **łączenia wiedzy** z różnych dziedzin."

WZiE II stopień:

"**Rozmawiać, dyskutować, prezentować, debaty, refleksje studentów.**
A jak mierzyć? KPI, notatki, szkice, krytyczne myślenie."

4.

Mamy dostęp do potężnych narzędzi AI,
świat zmienia się błyskawicznie,
jak się z tym czujesz?

Studenci I stopnia

częściej wyrażają strach egzystencjalny:

- rynek pracy
- utrata sensu studiowania
- niepewność co do przyszłości

Wyraźny jest lęk, że

kierunek studiów "przestanie być potrzebny do czasu ukończenia."

Studenci II stopnia

częściej patrzą na AI przez pryzmat szerszy niż własna przyszłość zawodowa, perspektywa etyczna i polityczna

- brak **odpowiedzialności korporacji**,
- szkody **społeczne** (chatboty a kryzysy psychiczne)
- **stronniczość** algorytmów wobec kobiet, osób z niepełnosprawnością i społeczności LGBTQIA+.



WETI II stopień:

"Martwiłbym się, żeby nie stworzyć sytuacji, w której AI decyduje o czymś życiu lub śmierci w sektorze zbrojeniowym."

WETI II stopień:

"Świetnie. Kiedyś to, co robiłem w kilka dni, teraz potrafię zrobić w 1 dzień."

WZiE I stopień

"Sądzę, że jest to wielka szansa dla osób, które potrafią świadomie korzystać z AI, a jednocześnie duża pułapka dla ludzi, którym się wydaje, że umieją korzystać z AI."

WFTiMS I stopień

"Najbardziej chyba dotyka mnie to, że ludzie wykorzystują modele AI do tworzenia sztuki, co jest dla mnie absurdem, bo sztuka powinna wychodzić od człowieka dla człowieka, powinna nieść jakiś ładunek emocjonalny (...)."

”

WCh II stopień

"Źle. Widzę brak odpowiedzialności za swoje produkty firm AI, w szczególności chodzi o chatboty, które pogłębiają problemy i izolację osób w kryzysie zdrowia psychicznego, co już wielokrotnie skończyło się tragedią."

WETI I stopień

"Jest to odrobinę przytłaczające. Zmiany są na tyle szybkie, że obrany na studiach kierunek może przestać być potrzebny do czasu ukończenia studiów."

WETI I stopień

"Boję się tego, że AI zrobi myślenie dla ludzi rzeczą nieopłacalną i niepotrzebną. A także coraz więcej ludzi traci przez to pracę."

Szkoła doktorska:

"Źle, to wszystko zaczyna dziać się za szybko."



Centrum Nowoczesnej
Edukacji

EDU × AI Day

— Politechnika Gdańska 13 marca 2026 r.